



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 65 PŽ-2408/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALMA VISIO TOURS d.o.o., Zagreb, Vlaška 66, OIB 58905316697, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika ANAMARIJE MAMIĆ iz Zagreba, Vlaška 66, OIB 45831998367, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1407/2021-3 od 7. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 12. svibnja 2021.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1407/2021-3 od 7. travnja 2021.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1407/2021-3 od 7. travnja 2021. naloženo je Anamariji Mamić, kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, da u roku osam dana plati predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, a ako to ne učini određena je ovrha na njegovim novčanim sredstvima prema propisima o naplati novčane kazne u parničnom postupku.

2. Anamarija Mamić je protiv tog rješenja pravovremeno podnijela žalbu iz koje nije sasvim jasno podnosi li je u ime dužnika Alma visio tours d.o.o ili u svoje ime kao osoba ovlaštena za zastupanje tog društva ili oboje. U svakom slučaju rješenje se odnosi na nju kao fizičku osobu, pa je ovaj sud uzeo da je žalbu podnijela u svoje ime.

3. U žalbi navodi da dužnik od veljače 2020. nije ostvario nijedan poslovni aranžman s inozemnim partnerima i da je pad prometa u prošloj godini bio 97%, a jedini prihod koji je ostvario su državne potpora za očuvanje radnih mjesta u iznosu od 4.000,00 kn mjesečno. Tvrdi kako dužnik zbog toga nije bio u mogućnosti redovno

poslovati i podmirivati obveze zbog čega je došlo do blokade računa. Traži poništenje pobijanog rješenja i odgodu pokretanja stečajnog postupka.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje u tekstu: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

6. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija i da je zato osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dužna platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbama članaka 113. i 114. stavka 1. Stečajnog zakona.

7. Prema odredbi članka 113. stavka 1. Stečajnog zakona ako osobe iz članka 110. stavka 2. ovoga Zakona (riječ je o osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, članu upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidatoru, te pod određenim uvjetima članu nadzornoga odbora dužnika i članu društva s ograničenom odgovornošću) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. ovoga Zakona (tom zakonskom odredbom određen je krug osoba koje nisu dužni platiti predujam prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka) naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana, a prema stavku 3. članka 113. Stečajnog zakona ako te osobe ne plate predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

8. Smisao te odredbe je, dakle, osiguranje troškova stečajnog postupka u situaciji kada prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesu osobe koje nisu dužne platiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom konkretnom slučaju Financijska agencija predložila otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zato što u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od 13.749,49 kn i da nisu osigurana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka na način propisan odredbom članka 112. Stečajnog zakona. Financijska agencija je osoba koja prema odredbi članka 114. stavka 3. Stečajnog zakona nije dužna platiti predujam.

10. Anamarija Mamić je direktor dužnika, osoba ovlaštena za zastupanje po zakonu, koja je propustila ispuniti svoju obvezu da bez odgode, a najkasnije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnese prijedlog za otvaranje

stečajnog postupka (članak 110. Stečajnog zakona). Stoga su bile ispunjene sve zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

11. Sve ono što žalitelj navodi u žalbi, a tiče se teškoća u poslovanju dužnika, ne može utjecati na postupanje suda u vezi obveze plaćanja predujma odgovornih osoba jer je to u skladu s odredbom članka 113. Stečajnog zakona.

12. Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 2. u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 12. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Matas

Broj zapisa: eb2fa-f409c

Kontrolni broj: 0e376-1c9cc-e95de

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.